

BACALAUREAT 2010

Noutati si riscuri

D-1 Prim Ministru Emil Boc a definitivat ce incepuse d-na Andronescu: metodologia si graficul examenului de Bacalaureat pentru sesiunile anului 2010.

Schimbarile de ultima ora se refera doar la graficul derularii probelor referitoare la competentele lingvistice si digitale, structura si derularea examenului de bacalaureat 2010 ramane in varianta conceputa de d-na ministru Andronescu.

In comparatie cu examenul de bacalaureat din anii anteriori s-au introdus modificari notabile si pozitive.

Se sustin probe de competente, in cursul anului scolar

- A) probă de evaluare a competențelor lingvistice de comunicare orală în limba română; 15-17 februarie 2010
- B) probă de evaluare a competențelor lingvistice de comunicare orală în limba maternă, pentru elevii care au urmat studiile liceale într-o limbă a minorităților naționale.
- C) probă de evaluare a competenței lingvistice într-o limbă de circulație internațională studiată pe parcursul învățământului liceal. 31 mai-4 iunie 2010
- D) probă de evaluare a competențelor digitale. 19-29 aprilie 2010

Rezultatul evaluării competenței lingvistice într-o limbă de circulație internațională nu se exprimă prin note sau prin calificativ admis/respins, ci prin stabilirea nivelului de competență corespunzător Cadrului European Comun de Referință pentru Limbi, în conformitate cu criteriile stabilite în programele de bacalaureat și cu grila cuprinsă în procedurile transmise de Centrul Național pentru Curriculum și Evaluare în Învățământul Preuniversitar

Este un lucru pozitiv faptul ca rezultatul la aceste probe nu se concretizeaza in note, nici in dihotomia admis/respins, ci prin stabilirea unui nivel de competenta asemanator Cadrului European Comun de Referinta pentru Limbi, ceea ce reduce presiunea pentru obtinerea de rezultate bune si foarte bune. Sunt in sa necesare

precizari urgente din partea Centrului Național pentru Curriculum și Evaluare în Învățământul Preuniversitar (CNCEIP), deoarece nici profesorii nici elevii nu cunosc prevederile europene in domeniu.

Faptul ca probele se sustin pe parcursul anului scolar, la distanta mare intre ele, este iarasi un lucru bun, elevii avand timp sa se pregateasca pe indelete. Sunt prevazute si mecanisme de echivalare a acestor probe, pentru elevii care au sustinut deja, in diferite ocazii, examene asemanatoare.

S-a redus numarul probelor scrise

Un alt lucru pozitiv rezida din faptul ca numarul probelor care conteaza la media finala s-a redus la trei, fapt care potenteaza eforturile elevilor pentru studierea si sustinerea unui numar de probe, intr-un timp scurt.

- a. “Probă scrisă la limba și literatura română – probă comună pentru elevii de la toate filierele, profilurile și specializările”.

Problema in neregula este ca elevii au parcurs programe diferite la limba si literatura romana, cu numar de ore diferite. Astfel, la filiera teoretica, profil uman, elevii au avut 5 ore pe saptamana, programa continand capitole de gramatica, stilistica, etc., in timp ce la filiera tehnologica elevii au 3 ore pe saptamana, fara ore de gramatica. Si atunci de ce sa fie o proba comuna si unica?

- b. Proba scrisa la limba si literatura materna.

- c. O probă scrisă, diferențiată în funcție de filieră, profil și specializare, după cum urmează: (i) matematică – pentru profilul real din filiera teoretică, pentru toate profilurile din filiera tehnologică și pentru profilul militar și profilul pedagogic - specializarea învățători-educatoare, din filiera vocațională;

- (ii) istorie – pentru profilul umanist din filiera teoretică și pentru toate profilurile și specializările din filiera vocațională, cu excepția celor menționate la punctul c) (i);

In anii trecuti existau diferente foarte mari de dificultatea subiectelor intre filiera teoretica, profilul real si celelalte filiere, in sensul ca la real subiectele la matematica erau exagerat de dificile, de multe ori de tipul celor de la olimpada. Este de dorit ca dificultatea acestui tip de subiecte sa scada, pentru a fi accesibile si elevilor din filiera teoretica aflati in grupuri scolare si colegii tehnice.

Publicarea pe internet a variantelor de subiecte nu este utilă, ar fi dat ocazia editurilor să scoată culegeri destinate copiatului, iar elevilor să pregătească surse informatice de fraudare. Oricum, după publicarea structurii și baremelor de corectare a subiectelor, pregătirea pentru bacalaureat poate utiliza și variantele de subiecte publicate în anii trecuți.

- d) O probă scrisă la care elevul poate opta, în conformitate cu filiera, profilul și specializarea urmate, pentru una dintre disciplinele cuprinse în următoarele două grupe:
- i. fizică, chimie, biologie sau informatică – pentru profilul real din filiera teoretică, pentru profilul tehnic și profilul resurse naturale și protecția mediului din filiera tehnologică și pentru profilul militar din filiera vocațională;
 - ii. geografie, filosofie, logică și argumentare, economie, psihologie și, după caz, sociologie - pentru profilul umanist din filiera teoretică, pentru profilul servicii din filiera tehnologică și pentru toate profilurile și specializările din filiera vocațională, cu excepția celui menționat la punctul d) (i).

Aceasta este ultima probă scrisă, dar elevii reclamează că sunt puține materiile dintre care pot alege materia preferată. De exemplu, elevii din filiera tehnologică, care nu fac informatică ci doar elemente de utilizare a calculatorului, au de ales doar între fizică, chimie, biologie.

S-a eliminat disciplina educație fizică

Un lucru foarte bun este că s-a eliminat, ca disciplină de examen, educația fizică, la care notele de 10, meritate sau nu, reprezentau salvarea pentru obținerea mediei generale minime șase, alături de notele de la probele orale.

Alt lucru pozitiv rezultă din mutarea disciplinelor de specialitate (tehnice, artistice, sportive) în zona certificării competențelor profesionale, care se desfășoară pe parcursul clasei a XII-a, micșorând presiunea asupra bacalaureatului.

Se mențin posibilitățile de fraudare a probelor scrise

Din pacate lucrurile pozitive se opresc aici. Metodologia de alcatuire si transmitere a subiectelor, supravegherea in salile de examen si corectarea tezelor raman identice cu cele din anii trecuti.

In vara 2009 s-au prezentat la examenul de bacalaureat circa 212.000 de candidati, au promovat aproximativ 170.000. In sesiunea din august au mai promovat 35.000 de candidati, asa incat, cu 205.000 de candidati promovati, din 212.000 avem un procent total de promovare de 97%, probabil record mondial.

Scandalurile devenite “traditionale” in perioadele de examene se vor mentine si in anul urmator, pentru a pastra “culoarea locala”.

Iata judetele fruntase pe ramura, la bacalaureatul din iunie-iulie 2009:

Mehedinti: promovabilitate de 98,19%

Constanta: promovabilitate de 94,99%

Hunedoara: promovabilitate 94,5%

Suceava: promovabilitate de 93,87%

La polul opus se afla Galati cu 59,8% promovabilitate. Diferenta de aproape 40 de puncte procentuale (!) intre primul si ultimul judet nu pare sa dea frisoane cuiva. Fiind vorba de mii sau zeci de mii de elevi, aceste rezultate contrazic flagrant legile statisticii matematice. Ca doar nu putem crede ca in Oltenia s-au strans cei mai destepti elevi, cei mai constiinciosi profesori, cei mai buni manageri, in timp ce in alte judete este seceta mare. Promisiunea ministrului educatiei ca se vor ancheta judetele cu procente neverosimil de mari a ramas, ca de atatea alte ori, vorba aruncata in vant, pentru domolirea criticilor.

La Mehedinti sunt licee cu promovabilitate 100%. Ce conteaza ca unii absolventi nu stiu sa scrie corect romaneste sau sa faca calcule aritmetice elementare! Mistificarea si ipocrizia au fost prezente si vor fi in continuare in evaluarea rezultatelor din invatamantul nostru. Sa nu fi stiut d-l nou ministru al educatiei, Emil Boc, aceste rezultate, atunci cand a mentinut metodologia din anii trecuti?

Toate aceste “anomalii” rezulta din presiunea uriasa pe care elevii si parintii o pun pe aceste examene, deoarece media la bacalaureat este criteriu de admitere la multe facultati, pe locurile fara plata.

Sefii de comisii, care sunt universitari, au si ei interesul ca un numar cat mai mare de absolventi sa ia bacalaureatul, pentru a “cotiza” la universitati, de stat sau private, cotizatii fara de care dispar normele universitarilor. Sefii de comisii

vin la bacalaureat cu sarcina precisa, trasata de colegi: sa treaca cat mai multi elevi, altfel ramanem fara norme. Si se achita cu zel de sarcina.

Profesorii, inspectori si directori au interesul sa ascunda sub pres situatia exacta a pregatirii elevilor. Daca s-ar sti nivelul real al competentelor obtinute de elevi dupa 12 ani de scoala, probabil ar trebui desfiintate jumătate dintre scolile romanesti.

Din aceasta tripla coniventa dictata de interesele aratate rezulta fraudă la care am asistat in anii trecuti. Imposibilitatea de a proba cazurile de fraudă si de a sanctiona vinovatii face ca frica de a fi prins sa nu functioneze. Sumele stranse pentru protocol, mult mai mari decat cele justificate de apa minerala, sucurile si cafeaua, normale in astfel de situatii, in ciuda avertismentelor periodice lansate de minister, se impart "fratete" intre presedintii de comisii, directori si profesorii supraveghetori si evaluatori. Cei care lucreaza in sistem stiu ca uneori se produc adevarate "lupte" pentru o prada cat mai mare. Nu mai vorbim de situatiile degradante, sper rare, in care profesorii supraveghetori primesc sau chiar cer de la obraz sume de bani elevilor, sa-i lase sa copieze.

Toate aceste aspecte n-au fost avute in vedere cand s-a alcatuit metodologia pentru bacalaureat 2010. Sa nu existe solutii?

Cateva solutii

Avansezi cateva solutii, care pot fi puse in practica chiar in actualele conditii:

1. Echipa de supraveghere din fiecare sala de examen sa fie alcatuita dintr-un profesor si o persoana din afara sistemului de invatamant, din institutii de stat. In felul acesta exista o supraveghere externa, din partea unor persoane neinteresate in ascunderea gunoiului sub pres. Se fac si economii, al doilea supraveghetor, neprofesor, nu trebuie platit, fiind in timpul serviciului.

2. Cu exceptia probelor din aria limba romana si comunicare, celelalte probe sa fie sustinute cu teste tip grila, personalizate, similare dar nu identice, generate de aplicatii informatice. Un exemplu: de ce trebuie sa rezolve toti candidatii aceeasi ecuatie de gradul al doilea si sa nu aiba fiecare candidat propria sa ecuatie, diferita de a celorlalti candidati. In felul acesta nu se mai poate copia, nu se mai pot transmite rezolvari, pentru ca testele sunt personalizate. Ar trebui cineva sa citeasca mai intai lucrarea candidatului, apoi sa-i faca rezolvarea. Corectarea acestor teste se poate face tot informatic, eliminand astfel factorul uman, subiectiv sau coruptibil.

3. Probele din aria limba romana si comunicare sa fie corectate in alte judete decat cele in care s-au sustinut si sa fie de asemeni personalizate, de exemplu comentarea unui text generat aleatoriu de aplicatie, respectiv un eseu pe teme diferite.

Se pot imagina si alte metode de a stopa frauda si mistificarea si presupun ca d-l ministru Emil Boc este receptiv la asemenea idei.

In cazul ca nu se modifica sistemul de supraveghere si alcatuire a subiectelor vom asista la acelasi scandal si mistificare a rezultatelor, cu care aproape ne-am obisnuit in ultimii ani.

Prof. Stefan VLASTON, Presedinte EDU CER