

## **Managementul profesionist - prioritate absoluta,**

*Liviu Drugus, 27 iunie 2005*

Stimati colegi,

...Vreau sa stabilim ceea ce dorim cu adevarat. Daca dorim sa omorim un profesor si cercetator excelent atunci o putem face alegandu-l rector, adica ADMINISTRATOR/MANAGER de universitate.

Calitatile sale profesionale (de chimist, filolog sau sportiv) nu au nici o legatura cu profesiunea de manager. Aceasta presupune o pregatire speciala, un concurs specific si criteriile de selectie altele decat la profesori si conducatori de doctorat. Universitatile noastre (asa cum au si cele americane si europene) au nevoie de manageri nu de laureati Nobel care sa piarda timpul cu sedinte de senat, birou senat, monitorizarea prorectorilor si directorilor etc.

Am mai afirmat-o: reticenta si rezistenta la audit este uriasa tocmai pentru ca rectorii nostri nu au nici calificarea nici talentul necesare pentru a gestiona eficient o organizatie. Directorii de spitale, de teatre, de scoli - toti trebuie inlocuiti cu manageri care sa renunte la profesiile anterioare (medic, actor, profesor) si sa se dedice 10-12 ore pe zi managementului institutiei.

Contractul de management nu este unul prin care managerul se angajeaza sa vina la ora 7 si sa plece la ora 15, ci unul de asumare a responsabilitatii in cazul in care obiectivele asumate nu sunt atinse. Profesionalizarea managementului in educatie ar putea fi chiar prioritara efectuarii auditului extern. Cred ca majoritatea dintre noi au convingerea ca marea majoritate a institutiilor noastre nu ar rezista la un audit serios. Nu marimea universitatii conteaza aici, ci corectitudinea utilizarii fondurilor si inventivitatea in a obtine mai multe efecte pozitive pe unitate de leu cheltuit. Sigur, nu ar trebui sa aiba acces aici doar persoane cu experienta manageriala in domeniu, ci persoane care sa faca dovada cunoasterii esentei procesului educational si de cerceatare, deci de regula, fosti profesori care renunta la profesorat si se dedica manageriatului. Cred ca ar fi utila o discutie mai larga pe aceasta tema.

Pe baza celor afirmate mai sus, as spune ca ceea ce trebuie declarate ca vacante in RO sunt posturile de manageri, nu de rectori. Rectorii ar trebui sa devina presedinti ai Senatelor, adica persoane care sa reprezinte universitatea in diverse actiuni (acordarea de titluri de doctori honoris causa, semnari de protocoale de colaborare, cuvinte inaugurale la inceput de an etc.)

Managerul trebuie sa fie ordonatorul de credite, nu rectorul. Daca acceptati comparatia, universitatile pot fi comparate cu regimul politic din Romania: exista un presedinte care nu are obligatii de manageri, si un prim ministru care trebuie sa fie un manager autentic al organizatiei numite TARA. Bush a declarat, la inceputul primului sau mandat ca va conduce tara ca pe o firma. (pozitia presedintelui american in stat este similara cu cea a premierului de la noi).

Astept reactii pentru un dialog benefic,

Liviu Drugus.